

# **Evaluationsbericht**

ausgewählte Lehrveranstaltungen

Universität zu Köln

**WS 15/16**

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Die Struktur der Evaluation</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>3913 - Repetitorium Anatomie</b>	<b>2</b>

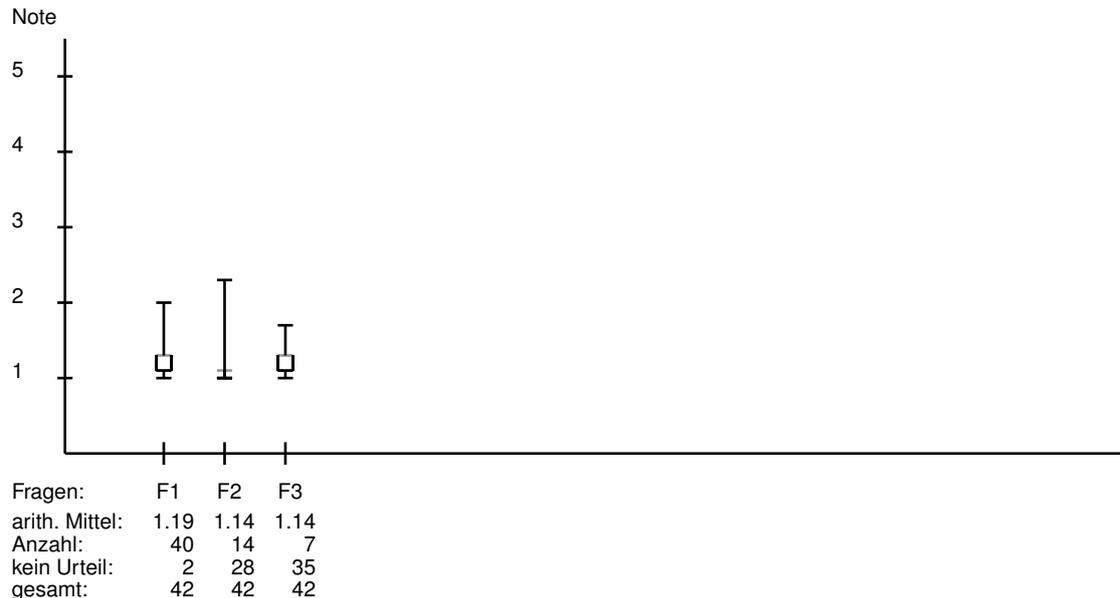
# 1 Die Struktur der Evaluation

Diese Evaluation basiert auf den Anmeldungen zu den Lehrveranstaltungen und den Eintragungen der Lehrenden zu den Leistungsnachweisen der Studierenden und wertet diejenigen Angaben aus, die in uk-online eingetragen sind.

Diese qualitative Evaluation enthält zu jeder Lehrveranstaltung Box-and-Whiskers-Diagramme, die die statistische Erfassung (mit Streuungsmaß) der Fragen aus dem Evaluationsfragebogen darstellt. Die Resultate dieser Befragung werden durch Box-and-Whiskers-Diagramme repräsentiert, die eine übersichtliche Darstellung von Median, Spannweite und Quartilen liefert. Das Streuungsmaß reicht einerseits vom unteren bis zum oberen Quartil, dieser *Schnurrbart* reicht jeweils bis zum kleinsten und größten Wert. Die Linie in der Mitte gibt den Median an. Jede Frage wird in der Legende aufgeführt und zeigt den Durchschnittswert über alle von den Studierenden abgegebenen Bewertungen.

## 2 3913 - Repetitorium Anatomie

Prof. Dr. med. Doychin Angelov



### Legende:

F1: Ich bewerte die Vorlesung mit der Note:  $\bar{x}$  1.19

F2: Ich bewerte den Kleingruppenunterricht (Praktikum, Seminar, etc.) mit der Note:  $\bar{x}$  1.14

F3: Ich bewerte die durchgeführte Prüfungsform (Klausur, Hausarbeit, etc.) mit der Note:  $\bar{x}$  1.14

### Antworten zu Prozentfragen:

Mein persönliches Fachinteresse an der Lehrveranstaltung entspricht einem Prozentwert von:  $\bar{x}$  91.03%

Ich war in der Lehrveranstaltung zu folgendem Prozentsatz anwesend:  $\bar{x}$  84.25%

### Antworten zu Kommentarfragen:

Ich möchte folgenden Kommentar und folgende Verbesserungsvorschläge zu der Lehrveranstaltung abgeben::

1. Die Vorlesung war sehr sinnvoll, hilfreich und ich war sehr dankbar für diese abgebotene Wiederholung. Die Folien waren klar auf den Punkt gebracht. Die persönliche Art des Dozenten und sein Humor haben die tägliche Anwesenheit sehr erleichtert. Seine interaktive Lehrmethode hat mir geholfen mich die ganzen 1,5h lang zu konzentrieren. Angenehm war dabei, dass er keine Studenten bloßstellt. Ich kann diese Vorlesung nur empfehlen für folgende Semester. Vielen Dank an Dr. Angelov!
2. Es war eine sehr gute Wiederholung und Übung und eine super Hilfe zum Überprüfen und Vertiefen der vorhandenen Kenntnisse! Hat mir sehr geholfen, vor allem weil so wenig Zeit zum Wiederholen von 4 Fächern war. Drei Wochen sind da evtl. etwas wenig für. Ich hätte gerne noch länger das Seminar gehabt, leider war es dieses Jahr ja nur so kurz.
3. Sehr gute Veranstaltung, sicherlich eine der Besten im Bereich Anatomie in der VORKLINIK. Wie schon in früheren Bewertungen bemerkt, wäre eine Bemerkung auf den VL Folien angebracht, wenn Sätze wie: '....ist NICHT Teil von...' beschrieben werden, wie die korrekte Antwort wäre. Das macht auch das wiederholen der Folien leichter.

Ansonsten: Mehr Zeit (ja, das war in diesem Jahr etwas kompliziert)!!! Und vielleicht auch bessere Vorlesungszeiten (vormittags?)

Vielen Dank!

4. Sehr gutes Repetitorium! Der Vortrag war immer super spannend und man konnte gut folgen. Hat mir mit Sicht auf die Klausur auch sehr gut geholfen. Optimale Vorbereitung auf den neurotischen. Schade, dass es nur so kurz war. Am Anfang schreckte mich etwas ab, dass einem direkt fragen gestellt werden, hat sich im Nachhinein aber als gar nicht schlimm erwiesen. Lockerte die Veranstaltung stets auf. Mehr Histo wäre wünschenswert gewesen, aber auf Grund der engen Zeitspanne leider nicht realisierbar.
5. Mir hat das Repetitorium sehr geholfen. Es war wichtig für mich.  
 Pro: Anfänglich war es für mich sehr irritierend und schwierig die doppelten Verneinungen der Fragen der Prüfungskommission zu verstehen. Nach einer Woche habe ich mich an die Fragestellung gewöhnt.  
 Con: Ich hätte mir noch 3 weitere Termine gewünscht um das Thema Thorax, Abdomen und Retrositus zu besprechen.  
 Pro: Die Witze von Prof. Angelov haben sehr geholfen die Stimmung zu lockern und bei Konzentration zu bleiben.  
 Vielen Dank!
6. Gute, schnelle Wiederholung. Das Repetitorium war eine angenehme Abwechslung zum Selbststudium vor der Klausur  
 Verbesserungsvorschlag: bitte öfter alte Klausurfragen stellen, statt nur in rot die Lösungen anzuzeigen
7. Prof. Dr. Angelov war mit Abstand der beste Dozent in diesem Semester!!! Nicht nur fachlich, sondern auch menschlich. Das Repetitorium und die Art und Weise wie Prof. Angelov an die Masse an Stoff herangegangen ist, war echt klasse!!! Also genauso weitermachen!!!!
8. Dieses Repetitoriumsangebot von Prof. Dr. Angelov MUSS mit allen Mitteln weiterhin angeboten und selbstverständlich finanziert werden können!  
 Eine bessere Klausurvorbereitung gibt es nicht.
9. Herr Angeloov, Ihr Repetitorium hat einen sehr (!!!) gut auf die Prüfungsfragen in der ÄP vorbereitet. Gerade in der Neuroanatomie hatte man das erste Mal das richtige Verständnis dafür aufgebaut, da man ja erst Mikro und Neuro vor dem Makroanatomie-Semester hatte und es ohnehin schwer ist, die Neuroanatomie zu verstehen, ohne jemals ein Gehirn präpariert zu haben! Danke dafür! Allgemein hätte es ein wenig langsamer sein können, aber mir hat das Interaktive und die Präsentation sehr gut gefallen. Die Zeit verging wie im Flug! Beste Grüße!
10. Sehr geehrter Herr Professor Angelov, ich habe Ihr Repetitorium mit Begeisterung verfolgt. Ihre Methode, jeden Studenten anzusprechen, hat mich zunächst verschreckt, sich dann aber als gar nicht so schlimm und sehr nützlich herausgestellt. Da ich erst im zweiten Semester bin, waren es viele neue Informationen, von denen aber einiges hängen geblieben ist, und ich freue mich nun zu meinem eigenen Erstaunen auf die Neuroanatomie. Ich hoffe sehr, dass Sie das Repetitorium auch nächstes Semester halten werden. Herzlichen Dank!!
11. Die Vorbereitung mit Prof. Angelov hat sehr geholfen, weil ich sonst wahllos gelernt hätte ohne herausfiltern zu können. Die VL hat mir dabei geholfen Prioritäten zu setzen!!
12. Das Rep war super ! Sehr hilfreich durch die Prüfungsfragen , anregend zum Mitdenken / Mitmachen durch die Interaktivität ! Schade ist, dass aufgrund der wenigen Zeit nur Neuroanatomie möglich war, ein bisschen Histo Rep wäre auch super gewesen ! Die Zeit von 17-18:30 war etwas schwierig, vormittags hätte ich persönlich bevorzugt, aber das ist ja nur eine Oberflächlichkeit und sieht jeder unterschiedlich !
13. Das Repetitorium war eine hervorragende Vorbereitung auf die Physikumsprüfung. Gerade in Anbetracht des diesjährigen Präp-kurs, wo die Zeit im Kurssaal halbiert wurde, war es umso wichtiger im Repetitorium nochmal ein bisschen nacharbeiten zu können. Das Seminar von Prof. Angelov ist super vorbereitet und die Folien sind auch für zu Hause zum nacharbeiten super geeignet. Da Prof. Angelov einen im Seminar direkt anspricht und auch Fragen stellt, ist man dazu 'gezwungen' aufmerksam zu sein. Teilweise war es ein bisschen viel Stoff in den 90 min und es war zu schnell. Aber ich kann auch verstehen, dass man in kurzer Zeit möglichst viel besprechen wollte. Sehr gut hat mir gefallen, dass wir viel Neuro besprochen haben, da der Neuro Kurs ja schon 1 Semester zurück liegt. Das Repetitorium hat mir wirklich das Physikum gerettet. Daher bin ich umso dankbarer, dass das Seminar, trotz anfänglicher Schwierigkeiten doch stattfinden konnten!
14. Ich war zwar nur bei einer Veranstaltung anwesend, rein aus Interesse, denn ich schreibe erst im nächsten Semester die Anatomie ÄP. Aber allein schon diese eine Vorlesung hat mir sehr gut gefallen, hat einen unheimlich guten Überblick über das Themengebiet gegeben und war gut strukturiert und auf die prüfungsrelevanten Inhalte bezogen. Als Vorbereitung für eine Prüfung sehr wertvoll. Ich wünsche mir im nächsten Semester wieder ein so gutes Repetitorium, welches mich auf meine dann anstehende Prüfung vorbereitet.
15. Eine super Prüfungsvorbereitung, dieses Jahr leider etwas durch die unklare Finanzierung verzögert. Für jeden Studenten Gold wert, äußerst netter und kompetenter Prof.
16. Ich empfand das Repetitorium als sehr gute Wiederholung/Vorbereitung auf die schriftliche ÄV Prüfung. Vielen vielen Dank an Prof. Angelov!
17. Bitte schreiben Sie auf Ihren Folien auch auf, was richtig ist und nicht nur, was nicht stimmt. Sie sagen zwar immer, was richtig gewesen wäre, aber bei der Nacharbeitung zu Hause, fehlt diese Information auf den Vorlesungsfolien.  
 Ansonsten ein sehr hilfreiches Seminar. Sehr gut zur Prüfungsvorbereitung.
18. Sehr wertvolle Wiederholung des Stoffes mit sehr konkretem Bezug zur bevorstehenden Prüfung. Prof. Angelovs besonderer Humor sorgt für besondere Motivation - gerade die fehlt ja nach dem langen Lernen im Anatomiesemester und vor dem Physikum oft.

19. Das Repetitorium fände ich sehr hilfreich, besonders im Bereich der Topografie der Strukturen des Gehirns. Ich meine, wo liegt was. Vorher hatte ich damit Probleme. Es wäre besser, wenn wir Zeit für die gesamte Anatomie hätten. Prof. Angelov ist sehr nett und lustig. Ich fände auch gut, dass das Seminar interaktiv war und wir könnten besser verstehen, warum eine Antwort falsch war. Ich hoffe, dass das Repetitorium in der Zukunft weiter stattfindet wird.
20. Die Vorlesungen waren sehr gut klausurorientiert, haben mir als einzige Vorbereitung für Neuroanatomie gedient und war damit auf jede Klausurfrage vorbereitet. Großen Dank!
21. Prof. Angelov scheint ein ehrliches Interesse daran zu haben, dass seine Studenten viel mitnehmen und auch die Prüfung bestehen. Dabei gestaltet er seine Vorlesungen interaktiv und mit viel Witz. Daumen hoch.
22. Vielen Dank für die gezielte Vorbereitung auf die Klausur. Sie haben einen großen Teil zu meiner guten Note in der Klausur beigetragen.
23. Dank Herrn Angelov versteht man mehr und sieht die Zusammenhänge. Einer der besten Profs meines Erachtens nach. Er sollte mehr Vorlesungen halten. Nicht nur das Rep.
24. Ich denke dass das Repetitorium hilfreich für die Vorbereitung auf die Anatomie Klausur war. Das Abfragen von uns Studenten durch Herrn Angelov sowie die Folien und Hinweise, haben uns auf die Art der Fragen, die in der Klausur vorkommen, gut vorbereitet und eingestellt. Außerdem war es sehr hilfreich, dass die Folien zur Verfügung gestellt wurden. Schade finde ich, dass das Hauptaugenmerk auf Neuro lag, da ich mir auch eine ähnliche Wiederholung für Bio, Histo und Makro gewünscht hätte. Aber ich fürchte, dass Herr Angelov da einfach keine Zeit für hatte. Insgesamt war es eine gute Veranstaltung, die meine Prüfungsvorbereitung gut ergänzt hat und mir doch einige neue und wichtige Erkenntnisse in Neuro gebracht hat. Ich hätte mir gewünscht, dass Herr Angelov auch die allgemeine Neuro Vorlesung gemacht hätte
25. Das Repetitorium war eine sehr hilfreiche Wiederholung vor der ÄP Anatomie. Ich habe kaum noch Neuroanatomie wiederholen müssen, da die Veranstaltung so interaktiv war und bei jeder Frage genug Zeit war um mit zu denken und die Fragen wurden auch mehrmals wiederholt, sodass sie irgendwann saßen. Schade, dass Histologie nicht ebenso intensiv wiederholt wurde und schade auch, dass die weitere Finanzierung noch nicht sicher gestellt ist. Bei den Folien finde ich ebenfalls die Verneinung teilweise zu häufig, zumindest sollte die richtige Antwort noch dabei stehen. Nichtsdestotrotz bin ich gerne hingegangen und habe definitiv davon persönlich profitiert. Vielen Dank!
26. Das Repetitorium war wirklich sehr hilfreich für die Vorbereitung auf die Äquivalenzprüfung. Das Repetitorium war auch zeitlich sehr passend gewählt. Da abends die Konzentrationsfähigkeit meist nicht mehr so hoch ist, war es perfekt sich in das Repetitorium zu setzen und damit nochmal Gelerntes zu wiederholen. Prof. Angelov hat das Repetitorium auch sehr gut aufgebaut. Durch die vielen Fragen, die er stellt, denkt man ganzen 1,5 Stunden mit. Didaktisch war die Vorlesung von Prof. Angelov auch sehr gut gemacht. Durch kleine Anekdoten hat er die Stimmung aufgelockert. Was mich persönlich leider etwas gestört hat, waren sexistische Witze, welche ab und zu auch mal vorkamen. Ich weiß, dass Prof. Angelov es auf keinen Fall böse oder sexistisch meint. Dennoch finde ich es nicht witzig, insbesondere dann nicht, wenn der gesamte Hörsaal darüber lacht. Deswegen würde ich Sie bitten, diese in Zukunft zu vermeiden. Dennoch ist diese Veranstaltung mit einer der besten Veranstaltungen, die ich in der Vorlinik besucht habe und hoffe, dass das Repetitorium in den kommenden Semestern weiterhin angeboten wird.
27. Das Rep von Prof. Angelo war sehr gut aufgemacht und abwechslungsreich: Es gab Bilder, Fragestunden und auch längere Erklärungsseinheiten. Diese Mischung war sehr positiv und wünschenswert. Besser könnte man folgendes machen: Es wurde einige MC-Fragen besprochen - hier wäre es schön, wenn die RICHTIGE Antwort visuell kenntlich gemacht wird und es noch offensichtlicher wird, welche Antwort die gesuchte ist. Zudem war es schade, dass manche Themenbereiche wie der Bewegungsapparat und die inneren Organe nicht behandelt wurden. Im Bereich ZNS war das nämlich sehr gut. Daher wäre es auch für andere Gebiete sehr wünschenswert.
28. Das Repetitorium Anatomie war wirklich viel wert! Die vorgestellten Inhalte (Neuroanatomie) haben einen effektiven Einfluss auf die Prüfung vorbereitet. Zu den Inhalten Kopf/Hals kann ich nichts sagen, da ich bei diesem Thema nicht anwesend war.
29. Ich habe keine Verbesserungsvorschläge. In diesem Jahr war es einfach nur ungünstig, dass durch verwaltungstechnische Gründe das Repetitorium kürzer ausgefallen ist als in den letzten Semestern. Ich habe vom Repetitorium sehr profitiert. Die Vorbereitung ist sehr gezielt auf die Äquivalenzprüfung in Anatomie ausgelegt. Manche Fragen in diesen Prüfungen kann man nicht beantworten, obwohl man sich gewissenhaft mit gängigen Lehrbüchern vorbereitet. So zeigt das Repetitorium die Sichtweise der Prüfer und bereitet sehr gut auf die Prüfung vor. Die Art, wie die Fragen gestellt werden, haben mich dann in der eigentlichen Prüfung nicht mehr erschreckt. Ich denke, dass ich das Bestehen der Prüfung auch in Teilen dem Repetitorium verdanke und wünsche meinen Nachfolgern, dass auch sie davon profitieren. Am Repetitorium sollte unbedingt festgehalten werden.
30. Prof. Angelov hat sehr gute Folien und orientiert sich an bisher gestellten Prüfungsfragen. So hat man schon mal ein Gespür für die Fragen bekommen. Gut war auch, dass er uns immer direkt Fragen gestellt hat, sodass man nachdenkt und sein Wissen testen konnte. Sonst passiert es in Vorlesungen leicht, dass man mit den Gedanken abschweift. Leider hat das Repetitorium hauptsächlich nur Neuroanatomie behandelt, da die Zeit zu kurz war. Ich hätte mir ebenfalls noch mehr Stunden für Histologie gewünscht. Ich hoffe, dass das Repetitorium weiterhin für die Studenten angeboten wird, da es viele Inhalte für die Klausur sehr gut darstellt und das Wichtigste noch einmal erklärt wird.